

A. Introduction

1. **Titre :** Établir et communiquer les limites d'exploitation du réseau
2. **Numéro :** FAC-014-23
3. **Objet :** ~~Donner l'assurance~~ Faire en sorte que les *limites d'exploitation du réseau (SOL)* ~~considérées utilisées~~ pour ~~planifier et obtenir un fonctionnement~~ assurer l'exploitation fiable du ~~réseau~~ système de production-transport d'électricité (BES) ~~sont~~ soient ~~déterminées selon~~ une ou plusieurs méthodes dûment établies ~~selon une méthode bien définie~~ et que les critères de l'évaluation de la planification soient coordonnés avec ces méthodes.
4. **Applicabilité :**
 - 4.1. **Entités fonctionnelles :**
 - 4.1.1. Coordonnateur de la ~~fiabilité~~ planification
 - 4.1.2. ~~Responsable de la planification~~ Coordonnateur de la fiabilité
 - 4.1.3. ~~Planificateur~~ Exploitant de réseau de transport
 - 4.1.4. ~~Exploitant~~ Planificateur de réseau de transport
5. **Date d'entrée en vigueur :** ~~Le 29 avril 2009~~ Voir le plan de mise en œuvre du projet 2015-09.

B. Exigences et mesures

- E1. ~~Le~~ Chaque coordonnateur de la fiabilité doit ~~s'assurer que les SOL, y compris les~~ établir des limites d'exploitation pour la fiabilité de l'Interconnexion (IROL) pour sa zone de fiabilité ~~sont~~ établies et sont conformes conformément à sa méthode d'établissement des limites SOL. [Facteur de risque de non-conformité : élevé] [Horizon : planification de l'exploitation]
- M1. Exemples non limitatifs de pièces justificatives acceptables : documents datés, en format papier ou électronique, attestant que le coordonnateur de la fiabilité a établi des limites IROL conformément à sa méthode d'établissement des limites SOL.
- E2. ~~L'~~ Chaque exploitant de réseau de transport doit établir, pour sa partie de la *zone de fiabilité*, des *limites d'exploitation du réseau (SOL)* ~~qui sont conformes~~ conformément à la méthode d'établissement des ~~limites SOL~~ limites SOL de son coordonnateur de la fiabilité. [Facteur de risque de non-conformité : moyen] [Horizon : planification de l'exploitation]
- M2. Exemples non limitatifs de pièces justificatives acceptables : documents datés, en format papier ou électronique, attestant que l'exploitant de réseau de transport a établi des limites SOL conformément à la méthode d'établissement des limites SOL de son coordonnateur de la fiabilité.
- E3. Chaque exploitant de réseau de transport doit transmettre ses limites SOL à son coordonnateur de la fiabilité. [Facteur de risque de non-conformité : moyen] [Horizon : planification de l'exploitation, exploitation le même jour et exploitation en temps réel]
- M3. Exemples non limitatifs de pièces justificatives acceptables : documents datés, en format papier ou électronique, attestant que l'exploitant de réseau de transport a transmis ses limites SOL.

Version anglaise adoptée par le conseil d'administration de la NERC : 24 juin 2008

- E4.** Le planificateur de réseau de transport doit établir, pour sa zone de planification, des SOL, y compris les IROL, qui sont conformes à la méthode d'établissement des SOL de son responsable de la planification. Chaque coordonnateur de la fiabilité doit établir des limites de stabilité lorsqu'une instabilité détectée touche des zones de fiabilité adjacentes ou au moins deux exploitants de réseau de transport dans sa zone de fiabilité, conformément à sa méthode d'établissement des limites SOL.
[Facteur de risque de non-conformité : élevé] [Horizon : planification de l'exploitation]
- M4.** Exemples non limitatifs de pièces justificatives acceptables : documents datés, en format papier ou électronique, attestant que le coordonnateur de la fiabilité a établi les limites de stabilité conformément à l'exigence E4.
- E5.** Le Chaque coordonnateur de la fiabilité, le responsable de la planification et le planificateur de réseau de transport doivent chacun transmettre leurs SOL et IROL aux entités qui, pour des raisons de fiabilité, ont besoin de ces limites et en font une demande écrite selon le calendrier qu'elles fixent pour la transmission de ces limites selon ce qui suit : doit transmettre :
[Facteur de risque de non-conformité : élevé] [Horizon : planification de l'exploitation, exploitation le même jour et exploitation en temps réel]
- 5.1.** Le coordonnateur de la fiabilité doit transmettre ses SOL (y compris le sous-ensemble des SOL qui constitue les IROL) aux coordonnateurs de la fiabilité des zones adjacentes à la sienne et aux coordonnateurs de la fiabilité qui indiquent en avoir besoin pour des raisons de fiabilité, ainsi qu'aux exploitants de réseau de transport, aux planificateurs de réseau de transport, aux fournisseurs de service de transport et aux responsables de la planification de sa zone de fiabilité. À l'appui de chaque IROL, le coordonnateur de la fiabilité doit transmettre les renseignements suivants : à chaque coordonnateur de la planification et à chaque planificateur de réseau de transport dans sa zone de fiabilité, les limites SOL de sa zone de fiabilité (y compris le sous-ensemble des limites SOL constitué des limites IROL), au moins une fois tous les douze mois civils ;
[Horizon : planification de l'exploitation]
- 5.1.1.** Désignation et état de l'installation (ou du groupe d'installations) dont l'importance est déterminante dans le calcul de l'IROL;
- 5.1.2.** la valeur de l'IROL et du Tv correspondant;
- 5.1.3.** la (les) contingence(s) correspondante(s);
- 5.1.4.** le type de restriction représentée par l'IROL (par ex. effondrement de tension, stabilité angulaire).
- 5.2.** L'exploitant de réseau de transport doit transmettre les SOL qu'il a calculées à son coordonnateur de la fiabilité ainsi qu'aux fournisseurs de service de transport qui partagent la même partie de la zone de fiabilité : à chaque coordonnateur de la planification touché et à chaque planificateur de réseau de transport touché de sa zone de fiabilité, les informations suivantes pour chaque limite de stabilité établie et chaque limite IROL établie, au moins une fois tous les douze mois civils :
[Horizon : planification de l'exploitation]
- 5.2.1.** la valeur de la limite de stabilité ou de la limite IROL ;

Version anglaise adoptée par le conseil d'administration de la NERC : 24 juin 2008

- 5.2.2. les installations désignées comme essentielles dans l'établissement de la limite de stabilité ou de la limite IROL ;
- 5.2.3. le délai IROL T_v correspondant à toute limite IROL ;
- 5.2.4. la ou les contingences critiques correspondantes ;
- 5.2.5. une description des conditions du réseau associées à la limite de stabilité ou à la limite IROL ; et
- 5.2.6. le type de restriction représentée par la limite de stabilité ou la limite IROL (effondrement de tension, stabilité angulaire, etc.) ;
- 5.3. Le responsable de la planification doit transmettre ses SOL (y compris le sous-ensemble des SOL qui constitue les IROL) aux responsables de la planification adjacents, ainsi qu'aux planificateurs de réseau de transport, aux fournisseurs de service de transport, aux exploitants de réseau de transport et aux coordonnateurs de la fiabilité dont l'activité s'exerce dans sa zone de planification. à chaque exploitant de réseau de transport touché de sa zone de fiabilité, la valeur des limites de stabilité établies selon l'exigence E4 et de chaque limite IROL établie selon l'exigence E1, dans un délai convenu d'un commun accord pour l'inclusion de ces valeurs dans les analyses de planification opérationnelle, la surveillance en temps réel et les évaluations en temps réel de l'exploitant de réseau de transport ;
[Horizon : planification de l'exploitation, exploitation le même jour et exploitation en temps réel]
- 5.4. Le planificateur de réseau de transport doit transmettre ses SOL (y compris le sous-ensemble des SOL qui constitue les IROL) à son responsable de la planification ainsi qu'aux coordonnateurs de la fiabilité, aux exploitants de réseau de transport et aux fournisseurs de service de transport dont l'activité s'exerce dans sa zone de planification et celle des planificateurs de réseau de transport des zones adjacentes à la sienne. à chaque exploitant de réseau de transport touché de sa zone de fiabilité, les éléments d'information spécifiés aux alinéas 5.2.2 à 5.2.6 de l'exigence E5 pour chaque limite de stabilité établie et chaque limite IROL établie, ainsi que toute mise à jour de ces informations, dans un délai convenu d'un commun accord pour l'inclusion de cette information dans les analyses de planification opérationnelle de l'exploitant de réseau de transport ;
[Horizon : planification de l'exploitation, exploitation le même jour et exploitation en temps réel]
- 5.5. à chaque exploitant de réseau de transport de sa zone de fiabilité qui en fait la demande, l'information demandée sur les limites SOL de sa zone de fiabilité, selon un calendrier établi d'un commun accord ;
[Horizon : planification de l'exploitation]
- 5.6. à chaque propriétaire d'installation de production ou propriétaire d'installation de transport touché de sa zone de fiabilité, une liste de leurs installations désignées comme essentielles dans l'établissement d'une limite IROL et des contingences critiques correspondantes, au moins une fois tous les douze mois civils.
[Horizon : planification de l'exploitation]

Version anglaise adoptée par le conseil d'administration de la NERC : 24 juin 2008

- M5.** Exemples non limitatifs de pièces justificatives acceptables : documents datés en format papier ou électronique, messages affichés sur un site Web sécurisé ou autres justificatifs électroniques attestant que le *coordonnateur de la fiabilité* a transmis l'information conformément à l'exigence E5.
- E6.** Le *responsable de la planification* doit identifier le sous-ensemble des contingences multiples (le cas échéant) tirées de la norme de fiabilité TPL 003 dont découlent des limites de stabilité. Chaque *coordonnateur de la planification* et chaque *planificateur de réseau de transport* doit mettre en place un processus documenté en vue d'utiliser dans son *évaluation de la planification* pour l'*horizon de planification du transport à court terme* des *caractéristiques assignées d'installation*, des limites de tension du réseau en régime permanent et des critères de stabilité qui sont au moins aussi limitatifs que les *caractéristiques assignées d'installation*, les *limites de tension du réseau* et les critères de stabilité indiqués dans la méthode d'établissement des limites SOL de son *coordonnateur de la fiabilité*.
[Facteur de risque de non-conformité : moyen] [Horizon : planification à long terme]
- E6.1.** Le *responsable de la planification* doit transmettre la liste des contingences multiples et les limites de stabilité correspondantes aux *coordonnateurs de la fiabilité* qui surveillent les installations associées à ces contingences et ces limites.
- E6.2.** Si le *responsable de la planification* n'identifie aucune contingence multiple qui compromettrait la stabilité, il doit en aviser le *coordonnateur de la fiabilité*.
- Le *coordonnateur de la planification* peut utiliser des *caractéristiques assignées d'installation*, des limites de tension du réseau en régime permanent et des critères de stabilité moins limitatifs s'il présente une justification technique à chaque *planificateur de réseau de transport, exploitant de réseau de transport* et *coordonnateur de la fiabilité* touché.
 - Le *planificateur de réseau de transport* peut utiliser des *caractéristiques assignées d'installation*, des limites de tension du réseau en régime permanent et des critères de stabilité moins limitatifs s'il présente une justification technique à chaque *coordonnateur de la planification, exploitant de réseau de transport* et *coordonnateur de la fiabilité* touché.
- M6.** Exemples non limitatifs de pièces justificatives acceptables : documents datés, en format papier ou électronique, attestant que le *coordonnateur de la planification* et le *planificateur de réseau de transport* ont mis en œuvre leur processus documenté conformément à l'exigence E6.
- E7.** Chaque *coordonnateur de la planification* et chaque *planificateur de réseau de transport* doit communiquer annuellement à chaque *exploitant de réseau de transport* et *coordonnateur de la fiabilité* touché les éléments d'information suivants pour les *plans d'actions correctives* visant à corriger toute instabilité détectée dans le cadre de son *évaluation de la planification* pour l'*horizon de planification du transport à court terme*. Cette communication doit inclure :
[Facteur de risque de non-conformité : moyen] [Horizon : planification à long terme]

- 7.1.** le plan d'actions correctives visant à corriger l'instabilité détectée, y compris toute commande automatique ou intervention de répartiteur (comme les automatismes de réseau, le délestage en sous-tension ou toute procédure d'exploitation) ;
- 7.2.** le type d'instabilité visé par le plan d'actions correctives (par exemple, une instabilité de tension en régime permanent ou transitoire, une instabilité angulaire y compris le décrochage d'un groupe de production ou un amortissement inacceptable) ;
- 7.3.** le non-respect des critères de stabilité pour lequel le plan d'actions correctives est requis (par exemple, un non-respect des critères de réponse aux tensions transitoires ou de taux d'amortissement) ;
- 7.4.** la ou les contingences d'événement de planification associées à l'instabilité détectée pour laquelle le plan d'actions correctives est requis ;
- 7.5.** les conditions de réseau et les installations associées à l'instabilité détectée pour laquelle le plan d'actions correctives est requis.
- M7.** Exemples non limitatifs de pièces justificatives acceptables : documents datés, en format papier ou électronique, attestant que le coordonnateur de la planification et le planificateur de réseau de transport ont communiqué l'information conformément à l'exigence E7.
- E8.** Chaque coordonnateur de la planification et chaque planificateur de réseau de transport doit communiquer annuellement à chacun des propriétaires d'installation de transport et des propriétaires d'installation de production touchés une liste de leurs installations en cause dans la ou les contingences d'événement de planification qui entraîneraient une instabilité, des déclenchements en cascade ou une séparation non commandée dont l'effet serait néfaste pour la fiabilité du BES, d'après son évaluation de la planification pour l'horizon de planification du transport à court terme.
[Facteur de risque de non-conformité : moyen] [Horizon : planification à long terme]
- M6-M8.** Exemples non limitatifs de pièces justificatives acceptables : documents datés, en format papier ou électronique, attestant que le coordonnateur de la planification et le planificateur de réseau de transport ont communiqué l'information conformément à l'exigence E8.

C. Mesures

- M1.** Le coordonnateur de la fiabilité, le responsable de la planification, l'exploitant de réseau de transport et le planificateur de réseau de transport doivent chacun être en mesure de montrer qu'ils ont calculé leurs SOL (y compris le sous-ensemble des SOL qui constitue les IROL) selon la méthode d'établissement des SOL pertinente, conformément aux exigences E1 à E4.
- M2.** Le coordonnateur de la fiabilité, le responsable de la planification, l'exploitant de réseau de transport et le planificateur de réseau de transport doivent chacun avoir des pièces justificatives attestant qu'ils ont transmis leurs SOL (y compris le sous-ensemble des SOL qui constitue les IROL) selon le calendrier fixé par les entités qui ont demandé ces limites, conformément à l'exigence E5.
- M3.** Le responsable de la planification doit avoir des pièces justificatives attestant qu'il a dressé une liste des contingences multiples (le cas échéant) et défini leurs limites de stabilité

Version anglaise adoptée par le conseil d'administration de la NERC : 24 juin 2008

~~correspondantes et qu'il les a transmises à ses coordonnateurs de la fiabilité, conformément à l'exigence E6.~~

D.C. Conformité

1. Processus de surveillance de la conformité

1.1. ~~Responsable de la surveillance de~~ Responsable des mesures pour assurer la conformité

Organisation régionale de fiabilité

Le terme « responsable des mesures pour assurer la conformité » (CEA) désigne la NERC ou l'entité régionale, ou toute entité désignée par un organisme gouvernemental pertinent, dans leurs rôles respectifs visant à surveiller et à assurer la conformité avec les normes de fiabilité obligatoires et exécutoires de la NERC dans leurs territoires respectifs.

1.2. ~~Périodicité de la surveillance de la conformité et délai de retour en conformité~~ Conservation des pièces justificatives

Les périodes de conservation des pièces justificatives indiquées ci-après établissent la durée pendant laquelle une entité est tenue de conserver certaines pièces afin de démontrer sa conformité. Dans les cas où la période de conservation indiquée est plus courte que le temps écoulé depuis le dernier audit, le CEA peut demander à l'entité de fournir d'autres pièces justificatives attestant sa conformité pendant la période complète écoulée depuis le dernier audit.

L'entité responsable doit conserver les données ou pièces justificatives attestant sa conformité selon les modalités indiquées ci-après, à moins que son CEA lui demande de conserver certaines pièces justificatives plus longtemps dans le cadre d'une enquête.

- ~~Le coordonnateur de la fiabilité, le responsable de la planification, l'exploitant de réseau de transport et le planificateur de réseau de transport et le coordonnateur de la planification~~ doivent chaque, vérifier conserver les données ou les pièces justificatives attestant la conformité avec les exigences E1 à E8 pour l'année en présentant une déclaration sur la conformité au responsable de la cours, plus les 12 mois civils précédents. ~~surveillance de la conformité.~~ ~~Le responsable de la surveillance de la conformité peut mener un audit ciblé une fois par année civile (janvier à décembre) et peut mener une enquête motivée par une plainte pour évaluer la performance.~~
- ~~Le délai de rétablissement de l'état de conformité est de 12 mois après la dernière constatation de non-conformité.~~

1.3. ~~Conservation des données~~ Programme de surveillance de la conformité et d'application des normes

~~Le coordonnateur de la fiabilité, le responsable de la planification, l'exploitant de réseau de transport et le planificateur de réseau de transport doivent chacun conserver leur documentation pendant 12 mois. De plus, les entités jugées non conformes doivent conserver l'information sur la non-conformité jusqu'à ce qu'elles soient jugées de nouveau conformes.~~

~~Le responsable de la surveillance de la conformité doit conserver le dernier audit ainsi que tous les dossiers de conformité subséquents.~~

Selon la définition des règles de procédure de la NERC, l'expression « programme de surveillance de la conformité et d'application des normes » désigne la liste des processus qui serviront à évaluer les données ou l'information afin de déterminer les résultats de conformité avec la norme de fiabilité.

~~1.4. Autres informations sur la conformité~~

~~Le coordonnateur de la fiabilité, le responsable de la planification, l'exploitant de réseau de transport et le planificateur de réseau de transport doivent, chacun, mettre les éléments ci-dessous disponibles à des fins d'inspection, lorsque le responsable de la surveillance de la conformité vient mener un audit ciblé ou dans les 15 jours ouvrables suivant une demande dans le cadre d'une enquête motivée par une plainte :~~

~~1.4.1. — leur méthode de calcul des SOL;~~

~~1.4.2. — les SOL, y compris le sous-ensemble des SOL qui constitue les IROL, et la documentation à l'appui des IROL;~~

~~1.4.3. — les pièces justificatives attestant que les SOL ont été transmises;~~

~~1.4.4. — les pièces justificatives attestant qu'une liste des contingences multiples pouvant compromettre la stabilité a été transmise avec les limites correspondantes;~~

~~1.4.5. — les calendriers fixés par les entités qui ont demandé les SOL.~~

Niveaux de gravité de la non-conformité

Exigence Ex.	Niveau de gravité de la non-conformité (VSL)			
	FaibleVSL faible	ModéréVSL modéré	ÉlevéVSL élevé	CritiqueVSL critique
E1.	Il y a des SOL établies pour la zone de fiabilité, mais de 1% à moins de 25% de ces SOL ne sont pas conformes avec la méthode d'établissement des SOL du coordonnateur de la fiabilité. (E1)Sans objet	Il y a des SOL établies pour la zone de fiabilité, mais de 25% à moins de 50% de ces SOL ne sont pas conformes avec la méthode d'établissement des SOL du coordonnateur de la fiabilité. (E1)Sans objet	Il y a des SOL établies pour la zone de fiabilité, mais de 50% à moins de 75% de ces SOL ne sont pas conformes avec la méthode d'établissement des SOL du coordonnateur de la fiabilité. (E1)Sans objet	Il y a des SOL établies pour la zone de fiabilité, mais 75% ou plus de ces SOL ne sont pas conformes avec la méthode d'établissement des SOL du coordonnateur de la fiabilité. (E1)Le coordonnateur de la fiabilité n'a pas établi de limites d'exploitation pour la fiabilité de l'Interconnexion (IROL) pour sa zone de fiabilité conformément à sa méthode d'établissement des limites SOL.
E2.	L'exploitant de réseau de transport a établi des SOL pour sa partie de la zone de fiabilité, mais de 1% à moins de 25% de ces SOL ne sont pas conformes avec la méthode d'établissement des SOL du coordonnateur de la fiabilité. (E2)Sans objet	L'exploitant de réseau de transport a établi des SOL pour sa partie de la zone de fiabilité, mais de 25% à moins de 50% de ces SOL ne sont pas conformes avec la méthode d'établissement des SOL du coordonnateur de la fiabilité. (E2)Sans objet	L'exploitant de réseau de transport a établi des SOL pour sa partie de la zone de fiabilité, mais de 50% à moins de 75% de ces SOL ne sont pas conformes avec la méthode d'établissement des SOL du coordonnateur de la fiabilité. (E2)Sans objet	L'exploitant de réseau de transport a établi des SOL pour sa partie de la zone de fiabilité, mais 75% ou plus de ces SOL ne sont pas conformes avec la méthode d'établissement des SOL du coordonnateur de la fiabilité. (E2)L'exploitant de réseau de transport n'a pas établi de limites SOL pour sa partie de la zone de fiabilité conformément à la méthode d'établissement des limites SOL de son coordonnateur de la fiabilité.

Exigence Ex.	Niveau de gravité de la non-conformité (VSL)			
	Faible VSL faible	Modéré VSL modéré	Élevé VSL élevé	Critique VSL critique
E3.	Il y a des SOL établies pour la zone du <i>coordonnateur de la planification</i> , mais de 1% à moins de 25% de ces SOL ne sont pas conformes avec la méthode d'établissement des SOL du <i>coordonnateur de la planification</i> . (E3) Sans objet	Il y a des SOL établies pour la zone du <i>coordonnateur de la planification</i> , mais de 25% à moins de 50% de ces SOL ne sont pas conformes avec la méthode d'établissement des SOL du <i>coordonnateur de la planification</i> . (E3) Sans objet	Il y a des SOL établies pour la zone du <i>coordonnateur de la planification</i> , mais de 50% à moins de 75% de ces SOL ne sont pas conformes avec la méthode d'établissement des SOL du <i>coordonnateur de la planification</i> . (E3) L'exploitant de réseau de transport a transmis ses limites SOL à son <i>coordonnateur de la fiabilité</i> , mais ne l'a pas fait selon la fréquence requise par le <i>coordonnateur de la fiabilité</i> pour remplir ses fonctions de fiabilité.	Il y a des SOL établies pour la zone du <i>coordonnateur de la planification</i> , mais 75% ou plus de ces SOL ne sont pas conformes avec la méthode d'établissement des SOL du <i>coordonnateur de la planification</i> . (E3) L'exploitant de réseau de transport n'a pas transmis ses limites SOL à son <i>coordonnateur de la fiabilité</i> .
E4.	Le <i>planificateur de réseau de transport</i> a établi des SOL pour sa partie de la zone du <i>coordonnateur de la planification</i> , mais jusqu'à 25% de ces SOL ne sont pas conformes avec la méthode d'établissement des SOL du <i>coordonnateur de la planification</i> . (E4) Sans objet	Le <i>planificateur de réseau de transport</i> a établi des SOL pour sa partie de la zone du <i>coordonnateur de la planification</i> , mais de 25% à moins de 50% de ces SOL ne sont pas conformes avec la méthode d'établissement des SOL du <i>coordonnateur de la planification</i> . (E4) Sans objet	Le <i>planificateur de réseau de transport</i> a établi des SOL pour sa partie de la zone du <i>coordonnateur de la planification</i> , mais de 50% à moins de 75% de ces SOL ne sont pas conformes avec la méthode d'établissement des SOL du <i>coordonnateur de la planification</i> . (E4) Sans objet	Le <i>planificateur de réseau de transport</i> a établi des SOL pour sa partie de la zone du <i>coordonnateur de la planification</i> , mais 75% ou plus de ces SOL ne sont pas conformes avec la méthode d'établissement des SOL du <i>coordonnateur de la planification</i> . (E4) Le <i>coordonnateur de la fiabilité</i> n'a pas établi les limites de stabilité à utiliser en exploitation lorsque ces limites touchent un <i>coordonnateur de la fiabilité</i> adjacent ou au moins deux <i>exploitants de réseau de transport</i> dans sa zone de fiabilité, conformément à sa méthode d'établissement des limites SOL.

Exigence Ex.	Niveau de gravité de la non-conformité (VSL)			
	Faible VSL faible	Modéré VSL modéré	Élevé VSL élevé	Critique VSL critique
E5.	<p>L'entité responsable a fourni ses SOL (y compris le sous-ensemble des SOL qui constitue les IROL) à toutes les entités requérantes, mais n'a pas respecté une ou plusieurs des dates fixées par moins de 15 jours civils. (E5) <u>Le coordonnateur de la fiabilité a omis de transmettre un des éléments spécifiés aux alinéas 5.1 à 5.6 de l'exigence E5.</u></p>	<p>Un des points suivants : L'entité responsable a fourni ses SOL (y compris le sous-ensemble des SOL qui constitue les IROL) à toutes les entités requérantes sauf une, à l'intérieur des dates fixées. (E5) OU L'entité responsable a fourni ses SOL à toutes les entités requérantes, mais n'a pas respecté une ou plusieurs des dates fixées par 15 jours civils ou plus mais par moins de 30 jours civils. (E5) OU L'information à l'appui fournie avec les IROL ne considère pas 5.1.4. <u>Le coordonnateur de la fiabilité a omis de transmettre deux des éléments spécifiés aux alinéas 5.1 à 5.6 de l'exigence E5.</u></p>	<p>Un des points suivants : L'entité responsable a fourni ses SOL (y compris le sous-ensemble des SOL qui constitue les IROL) à toutes les entités requérantes sauf deux, à l'intérieur des dates fixées. (E5) OU L'entité responsable a fourni ses SOL à toutes les entités requérantes, mais n'a pas respecté une ou plusieurs des dates fixées par 30 jours civils ou plus mais par moins de 45 jours civils. (E5) OU L'information à l'appui fournie avec les IROL ne considère pas 5.1.3. <u>Le coordonnateur de la fiabilité a omis de transmettre trois des éléments spécifiés aux alinéas 5.1 à 5.6 de l'exigence E5.</u></p>	<p>Un des points suivants : L'entité responsable n'a pas fourni ses SOL (y compris le sous-ensemble des SOL qui constitue les IROL) à plus de deux des entités requérantes à l'intérieur de 45 jours civils des dates du calendrier associé. (E5) OU L'information à l'appui fournie avec les IROL ne considère pas 5.1.1 et 5.1.2. <u>Le coordonnateur de la fiabilité a omis de transmettre au moins quatre des éléments spécifiés aux alinéas 5.1 à 5.6 de l'exigence E5.</u></p>

Exigence Ex.	Niveau de gravité de la non-conformité (VSL)			
	Faible VSL faible	Modéré VSL modéré	Élevé VSL élevé	Critique VSL critique
E6.	Le responsable de la planification n'a pas avisé le coordonnateur de la fiabilité conformément à E6.2. <u>Sans objet</u>	Sans objet	Le responsable de la planification a identifié le sous-ensemble des contingences multiples qui résultent en des limites de stabilité mais il n'a pas fourni la liste des contingences multiples et les limites associées à un coordonnateur de la fiabilité qui surveille les installations associées à ces limites. (E6.1) <u>Un coordonnateur de la planification ou un planificateur de réseau de transport a utilisé des caractéristiques assignées d'installation, des limites de tension du réseau en régime permanent ou des critères de stabilité moins limitatifs que les caractéristiques assignées d'installation, les limites de tension du réseau ou les critères de stabilité indiqués dans la méthode d'établissement des limites SOL de son coordonnateur de la fiabilité, sans présenter de justification technique à l'appui de cette utilisation de valeurs moins limitatives.</u>	Le responsable de la planification n'a pas identifié le sous-ensemble des contingences multiples qui résultent en des limites de stabilité. (E6) OU Le responsable de la planification a identifié le sous-ensemble des contingences multiples qui résultent en des limites de stabilité mais il n'a pas fourni la liste des contingences multiples et les limites associées à plus d'un coordonnateur de la fiabilité qui surveille les installations associées à ces limites. (E6.1) <u>Un coordonnateur de la planification ou un planificateur de réseau de transport n'a pas mis en place un processus visant à ce que les caractéristiques assignées d'installation, les limites de tension du réseau en régime permanent et les critères de stabilité utilisées pour l'évaluation de la planification soient au moins aussi limitatifs que les caractéristiques assignées d'installation, les limites de tension du réseau et les critères de stabilité indiqués dans la méthode d'établissement des limites SOL de son coordonnateur de la fiabilité.</u>

Exigence Ex.	Niveau de gravité de la non-conformité (VSL)			
	Faible VSL faible	Modéré VSL modéré	Élevé VSL élevé	Critique VSL critique
<u>E7.</u>	<u>Un coordonnateur de la planification ou un planificateur de réseau de transport a communiqué une instabilité détectée à chaque coordonnateur de la fiabilité et exploitant de réseau de transport touché, mais en omettant un des éléments d'information spécifiés aux alinéas 7.1 à 7.5 de l'exigence E7.</u>	<u>Un coordonnateur de la planification ou un planificateur de réseau de transport a communiqué une instabilité détectée à chaque coordonnateur de la fiabilité et exploitant de réseau de transport touché, mais en omettant deux des éléments d'information spécifiés aux alinéas 7.1 à 7.5 de l'exigence E7.</u>	<u>Un coordonnateur de la planification ou un planificateur de réseau de transport a communiqué une instabilité détectée à chaque coordonnateur de la fiabilité et exploitant de réseau de transport touché, mais en omettant trois des éléments d'information spécifiés aux alinéas 7.1 à 7.5 de l'exigence E7.</u>	<u>Un coordonnateur de la planification ou un planificateur de réseau de transport a communiqué une instabilité détectée à chaque coordonnateur de la fiabilité et exploitant de réseau de transport touché, mais en omettant au moins quatre des éléments d'information spécifiés aux alinéas 7.1 à 7.5 de l'exigence E7.</u> <u>OU</u> <u>Un coordonnateur de la planification ou un planificateur de réseau de transport a omis de communiquer une instabilité détectée à chaque coordonnateur de la fiabilité et exploitant de réseau de transport touché.</u>
<u>E8.</u>			<u>Un coordonnateur de la planification ou un planificateur de réseau de transport a communiqué les informations relatives à une instabilité, à des déclenchements en cascade ou à une séparation non commandée prescrites dans l'exigence E8 aux propriétaires d'installation de transport et aux propriétaire d'installation de production touchés, mais ne l'a pas fait annuellement.</u>	<u>Un coordonnateur de la planification ou un planificateur de réseau de transport a omis de communiquer les informations relatives à une instabilité, à des déclenchements en cascade ou à une séparation non commandée prescrites dans l'exigence E8 aux propriétaires d'installation de transport et aux propriétaire d'installation de production touchés.</u>

E.D. Différences régionales

Aucune ~~identifiée~~.

E. Interprétations

Aucune.

F. Documents connexes

Plan de mise en œuvre

Historique des versions

Version	Date	Intervention	Suivi des modifications
1	1 ^{er} novembre 2006	Adoptée <u>Adoption</u> par le « <u>C</u> Conseil d'administration de la NERC	Nouvelle <u>Nouveau</u> document
2		Modifié la date <u>Date</u> d'entrée en vigueur à <u>changée pour le</u> 1 ^{er} janvier 2009 Remplacé les <u>Remplacement des</u> niveaux de non-conformité par les niveaux de gravité de la non-conformité	Révisée <u>Révision</u>
2	24 juin 2008	Adoptée <u>Adoption</u> par le « <u>C</u> Conseil d'administration de la NERC : O <u>o</u> rdonnance de la FERC	Révisée <u>Révision</u>
2	22 janvier 2010	Mise à jour de la date d'entrée en vigueur et du pied de page « April <u>au</u> 29, <u>avril</u> 2009 » basé sur <u>selon</u> l'ordonnance de la FERC du 20 mars 2009	Mise à jour
<u>2</u>	<u>29 avril 2015 – 23 juillet 2015</u>	<u>Désignation erronée du TOP comme fonction applicable dans l'exigence E5. 23 juillet 2015 : correction de l'exigence E5 (RC, PA et TP).</u>	<u>Révision</u>
<u>3</u>	<u>13 mai 2021</u>	<u>Adoption par le Conseil d'administration</u>	<u>Révision</u>

Version anglaise adoptée par le conseil d'administration de la NERC : 24 juin 2008