

# Justification technique de la norme de fiabilité IRO-008-3

Avril 2021

## **IRO-008-3 – Analyses opérationnelles et évaluations en temps réel effectuées par le coordonnateur de la fiabilité**

### **Justification**

Pendant l'élaboration de la présente norme, des zones de texte ont été incorporées à celle-ci pour exposer la justification de ses diverses parties. Après l'approbation par le conseil d'administration de la NERC, le contenu de ces zones de texte a été transféré ci-après.

Les changements apportés aux définitions proposées répondent à des questions soulevées dans les paragraphes 55, 73 et 74 de la proposition réglementaire (NOPR) concernant l'analyse des limites *SOL* pour tous les horizons temporels, à des questions sur les *systèmes de protection* et les *automatismes de réseau* dans le paragraphe 78 de la proposition réglementaire, et à la recommandation 27 concernant les déphasages du rapport *FERC/NERC Staff Report on the September 8, 2011 Blackout*. Ces changements visent à faire en sorte que les *évaluations en temps réel* contiennent suffisamment de détails pour assurer une connaissance suffisante de la situation. Exemples : 1) analyse des angles de phase pouvant entraîner la mise en œuvre d'un *plan d'exploitation* consistant à régler la production ou à réduire les transactions afin de permettre la remise en service d'une installation de *transport*, ou 2) évaluation de l'impact d'une *contingence* modifiée découlant du changement d'état (activé/en service à désactivé/hors service) d'un *automatisme de réseau*.

### **Justification de l'exigence E1**

Le texte a été modifié en réponse au paragraphe 96 de la proposition réglementaire, qui porte sur l'obligation faite aux *coordonnateurs de la fiabilité* de surveiller les limites *SOL*. La mesure M1 a été révisée par souci de cohérence avec la mesure M1 de la norme TOP-003-3.

### **Justification des exigences E2 et E3**

Ces exigences ont été ajoutées en réponse aux recommandations du rapport *Standards Independent Experts Review Project* (IERP) et du rapport *FERC/NERC Staff Report on the September 8, 2011 Blackout* concernant la coordination et l'examen des plans.

### **Justification des exigences E5 et E6**

Dans les exigences E5 et E6, l'emploi du mot « touchés » et le lien avec le *plan d'exploitation*, où les protocoles de notification seront énoncés, visent à réduire au minimum le volume de notifications. L'ajout de la mention « conformément à sa méthode d'établissement des limites *SOL* » vise à mettre en concordance les exigences de notification avec les dispositions de l'exigence E7 de la norme FAC-011-4 concernant la communication des dépassements de limite *SOL*. Par exemple, la méthode d'établissement des limites *SOL* pourrait indiquer que le fait qu'un *RC* et un *TOP* partagent leurs informations de surveillance en temps réel et d'analyse des contingences en temps réel aurait pour effet d'assurer des communications claires et de fournir des indications en temps réel quant au moment où surviennent les dépassements de limite *SOL* et où ceux-ci sont atténués, répondant ainsi à l'exigence de la norme.

### **Justification de l'exigence E7**

L'ajout de l'exigence E7 vise à mettre en concordance les activités d'*évaluation en temps réel*, de surveillance en *temps réel* et d'*analyse de planification opérationnelle* avec la méthode d'établissement des limites *SOL* du *RC*. Cette exigence fait en sorte que les marches à suivre et les encadrements relatifs à la méthode d'établissement des limites *SOL* soient utilisés pendant ces activités (contingences utilisées, critères de stabilité, cadres de comportement, etc.) pour déterminer les dépassements de limite *SOL*.